



Relatório de Avaliação da Coordenadoria de Sistemas de Informação

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA

CAMPUS CAPITÃO POÇO

CAPITÃO POÇO

2019

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DA COORDENADORIA

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COORDENADORIA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – CAMPUS CAPITÃO POÇO

MEMBROS DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Docentes:

Prof. Me. Fabrício Wilker da Silva Garcia

Profa. Ma. Eulália Carvalho da Mata

Discentes:

Kaio Fernando do Amaral Taveira

Estudante do 3º Semestre de SI

Hygor Brito Pinto

Estudante do 1º Semestre de SI

Disponível: <https://capitaopoco.ufra.edu.br/si>

SUMÁRIO

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA.....	1
1. APRESENTAÇÃO.....	4
2. METODOLOGIA DE COLETA DE DADOS.....	4
3. RESULTADOS DA PESQUISA	5
3.1 Comunicação e Relacionamento:	5
3.2 Esclarecimentos	5
3.3 Infraestrutura	6
3.4 Horário.....	6
3.5 Conhecimento.....	7
3.6 Estágio Obrigatório.....	7
3.7 Estágio Complementares	8
3.8 Projetos de Pesquisa e Iniciação Científica.....	8
3.9 Monitoria	9
3.10 Orientação e Produção de Trabalho de Conclusão de Curso	9
3.11 Estágio Supervisionado Obrigatório.....	10
3.12 Colegiado do Curso.....	10
3.13 NDE – Núcleo Docente Estruturante	11
3.14 Atendimento do Secretário	11
3.15 Atuação do Coordenador	12
3.16 Coordenação do curso.....	12
4. Considerações.....	13
APÊNDICE 1	14
APÊNDICE 2.....	18

1. APRESENTAÇÃO

O curso de Sistemas de Informação no campus Capitão Poço teve início no ano de 2015 com a entrada de 50 alunos e o quadro de professores com apenas 2 profissionais. Atualmente o quadro de professores tem 14 profissionais, sendo que os professores Paulo Malcher e Maura Furtado, estão respectivamente como coordenador e subcoordenadora do curso.

A coordenação do curso teve interesse em avaliar o trabalho, desenvolveu o questionário e pediu auxílio ao colegiado do curso. Em reunião no dia 16 de janeiro de 2019, o colegiado realizou a aprovação do questionário a ser aplicado aos discentes e docentes, definiu uma pequena comissão de avaliação para incentivar a participação dos docentes e discentes, além de apresentar um relatório pós avaliação.

REPRESENTATIVIDADE DO CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NA AVALIAÇÃO

PARTICIPANTE	ATIVOS	FREQUÊNCIA	%
DOCENTES	12	12	100%
DISCENTES	141	78	55%
TOTAL	153	90	58%

Nota: A quantidade de discentes ativos no SIGAA contabilizou como ativos os discentes que trancaram a matrícula ou outra situação.

2. METODOLOGIA DE COLETA DE DADOS

Ocorreu a aplicação de questionários específicos para os docentes e discentes do curso de Sistemas de Informação da Universidade Federal Rural da Amazônia do Campus Capitão Poço por meio eletrônico de formulário do Google Drive. Porém foram usadas as mesmas perguntas adaptadas de acordo com o tipo de participante (docentes/discentes).

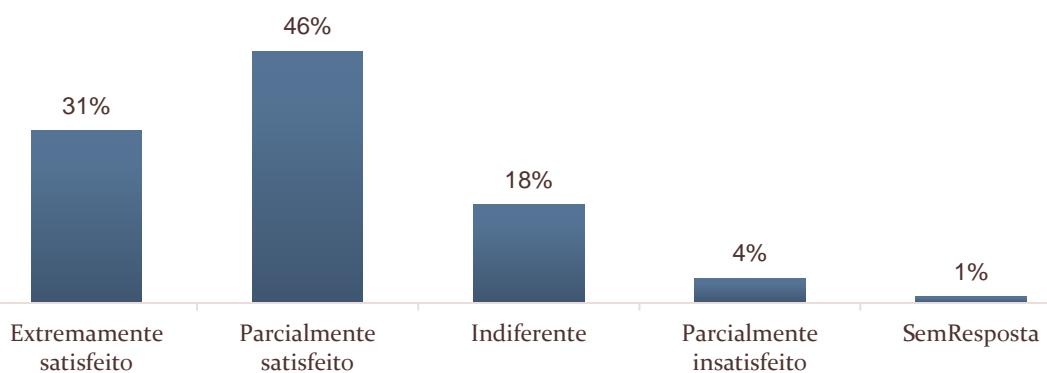
O formulário de coleta de dados foi composto de 16 perguntas, referentes a coordenação do curso de SI. As perguntas pautavam a comunicação; informações do curso; infraestrutura; horário de atendimento; processos acadêmicos; estágios obrigatórios; estímulo para participação dos discentes em projetos de iniciação científica, pesquisa e monitoria; atuação do colegiado e NDE; atendimento na secretaria do curso e satisfação com a atual coordenação. Na pesquisa foi utilizada a escala de Likert, com respostas que variavam entre 1 a 5, respectivamente equivalentes aos valores: extremamente insatisffeito, parcialmente insatisffeito, indiferente, parcialmente satisfeito e extremamente satisfeito.

3. RESULTADOS DA PESQUISA

3.1 Comunicação e Relacionamento:

A comunicação e o relacionamento da coordenação com os docentes e os discentes, apresentou 77% de satisfação, considerando ainda que 46% dos participantes da avaliação estão apenas parcialmente satisfeitos. Há um percentual de 18% indiferentes ao diálogo com a coordenação. Declararam-se 4% como parcialmente insatisfeitos. Neste item não teve avaliação para extremamente insatisfeito.

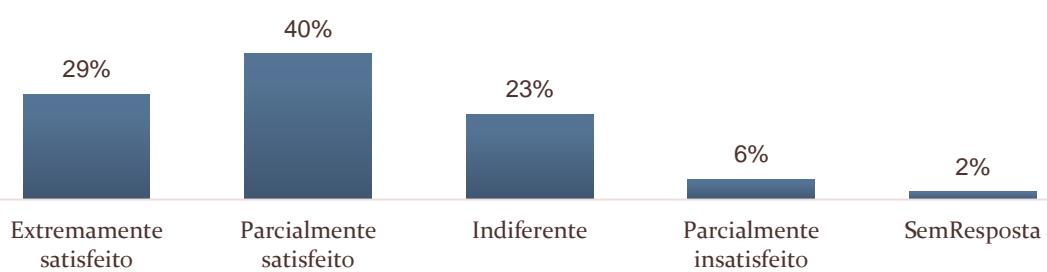
1. Comunicação e Relacionamento



3.2 Esclarecimentos

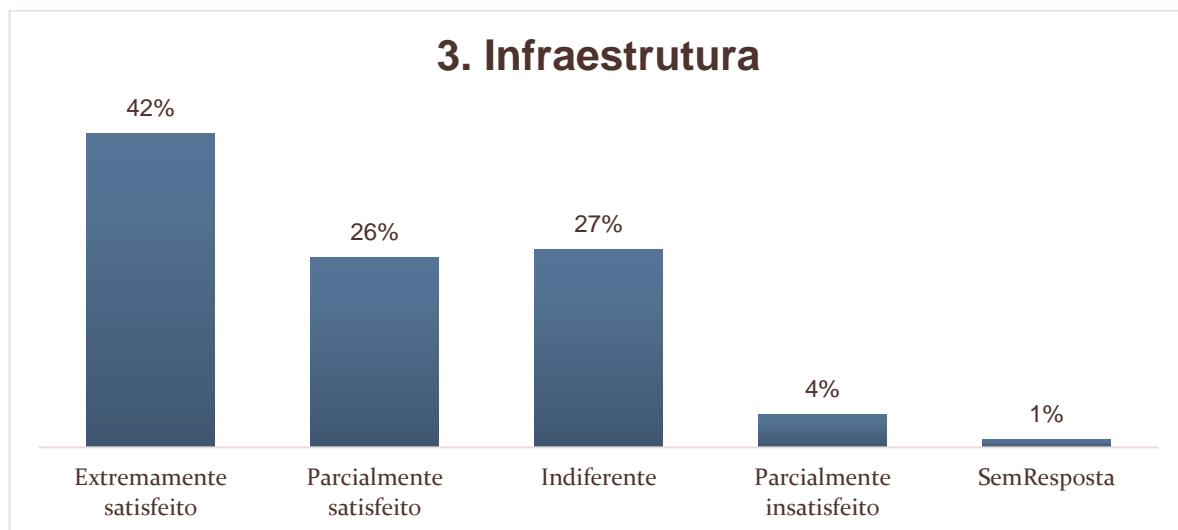
Os esclarecimentos da coordenação do curso, sobre aspectos pedagógicos como: projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros apresenta 69% de satisfação, sendo que 40% estão parcialmente satisfeitos. Os indiferentes somaram 23%, enquanto que os parcialmente insatisfeitos alcançaram 6%. Neste item não teve avaliação para extremamente insatisfeito.

2. Esclarecimentos



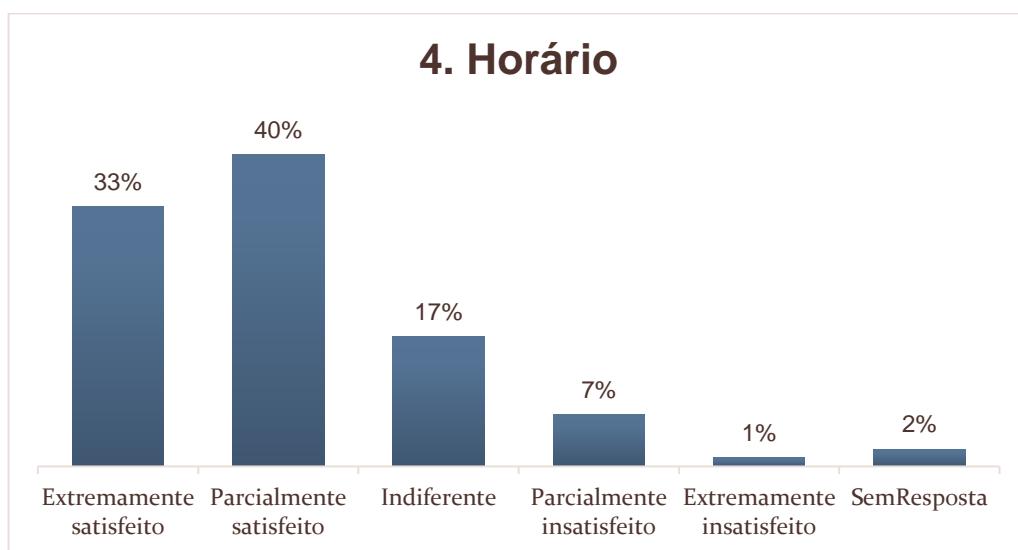
3.3 Infraestrutura

A preocupação da coordenação com a infraestrutura disponível para o curso apresenta 68% de satisfeitos. Destes, 42% estão extremamente satisfeitos com o posicionamento da coordenação em busca de infraestrutura melhor para o curso. Os indiferentes a este item somaram 27% e ainda 4% se posicionaram parcialmente insatisfeitos.



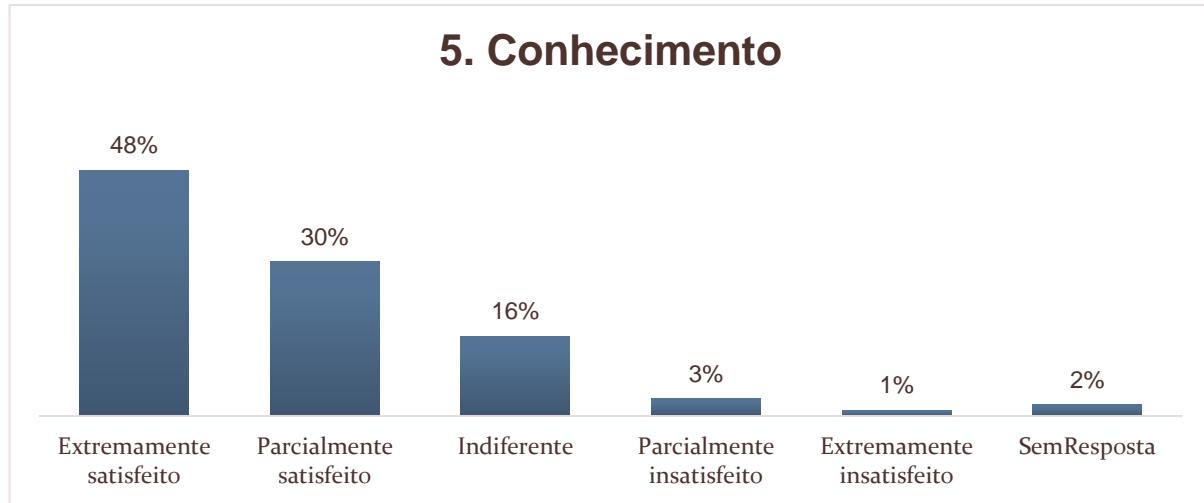
3.4 Horário

O horário disponível para o atendimento realizado pela coordenação aos docentes e discentes apresentou 73% de satisfação. Mas 40% opinaram em parcialmente satisfeitos. Os indiferentes somaram 17% , os parcialmente insatisfeitos somaram 7% e apresentou caso de extremamente insatisfeito com 1% de representatividade.



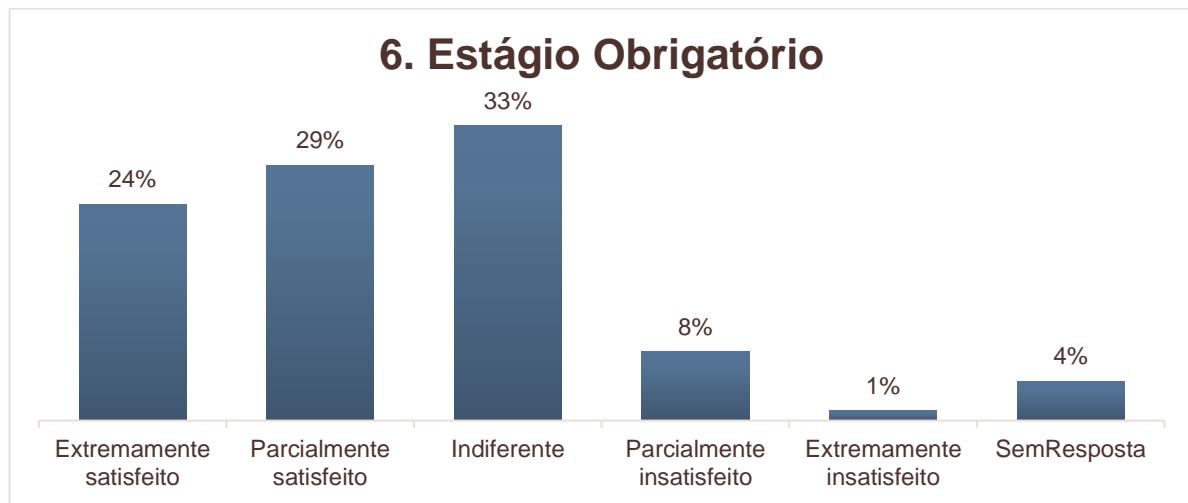
3.5 Conhecimento

O conhecimento a respeito de processos acadêmicos, por exemplo, requerimentos, disciplinas, laboratórios e secretaria alcançou 68% de satisfação. Destacando que 48% estavam extremamente satisfeitos. Os indiferentes somaram 16%, parcialmente insatisfeitos 3% e extremamente insatisfeitos 1%.



3.6 Estágio Supervisionado Obrigatório

A contribuição no estágio obrigatório tem 53% de satisfação, porém observa-se que 33% são indiferentes a esse item. Podemos considerar que o estágio supervisionado por não ser vivenciado em todos os semestres tem esse impacto de discentes que não conseguem opinar sobre o assunto (usaram, provavelmente as opções sem resposta e indiferente). Mas apresentou 8% parcialmente insatisfeitos e 1% extremamente insatisfeitos.



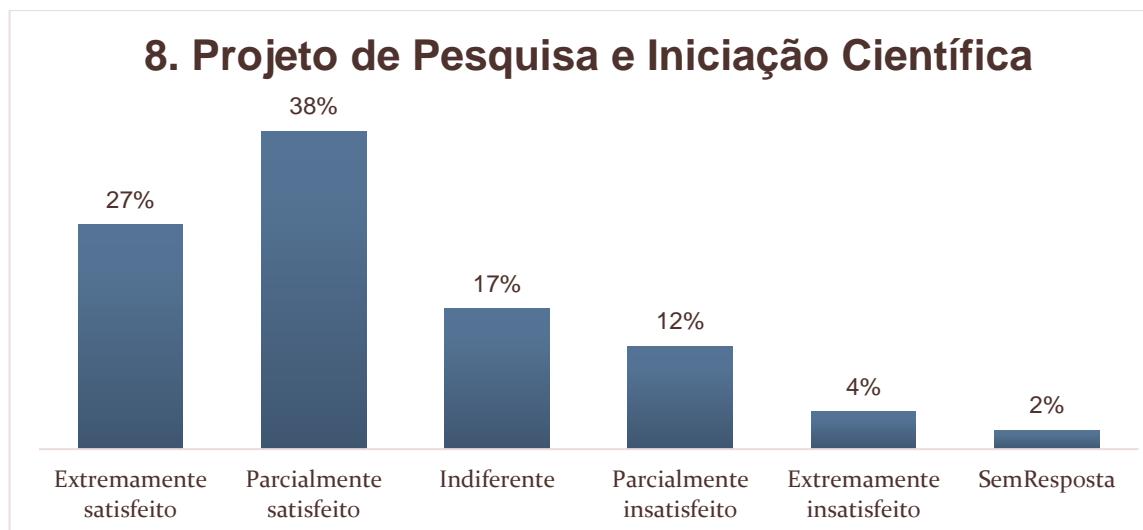
3.7 Estágio Complementares

O estímulo proporcionado pela coordenação para a realização de estágios complementares apresentou 58% de satisfação e 14% de insatisfação. Os indiferentes somaram 24%.



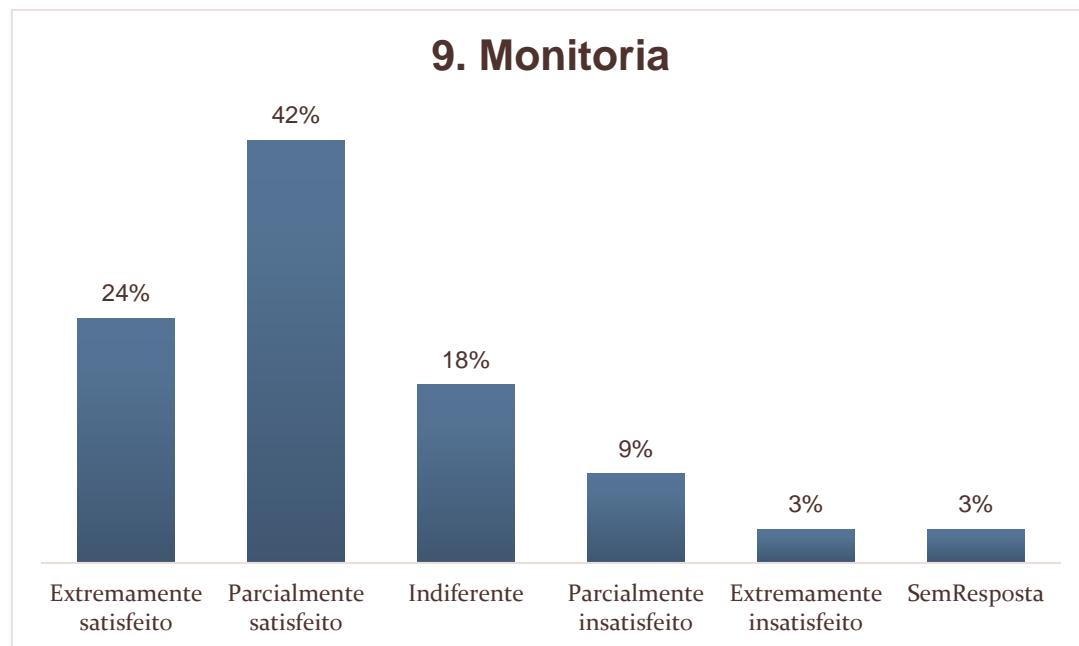
3.8 Projetos de Pesquisa e Iniciação Científica

O estímulo a participação em projetos de pesquisa e iniciação científica apresentou 63% de satisfação e 16% de insatisfação. Ocorreram 17% de respostas indiferentes.



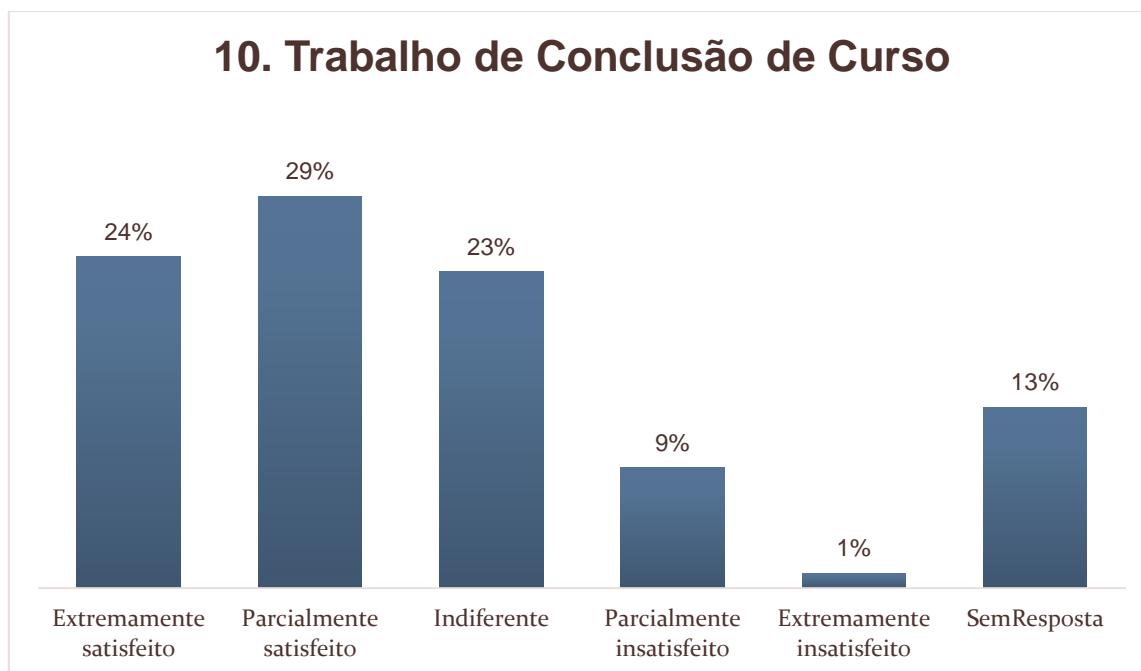
3.9 Monitoria

A oferta e adequação da monitoria de acordo com as disciplinas apresentaram 66% de satisfação e 12% de insatisfação. Ocorreram 18% de respostas indiferentes.



3.10 Orientação e Produção de Trabalho de Conclusão de Curso

A orientação e a produção do Trabalho de Conclusão de Curso apresentou 53% de satisfação e 10% de insatisfeitos. Entre repostas indiferentes e sem respostas somou-se 36%.



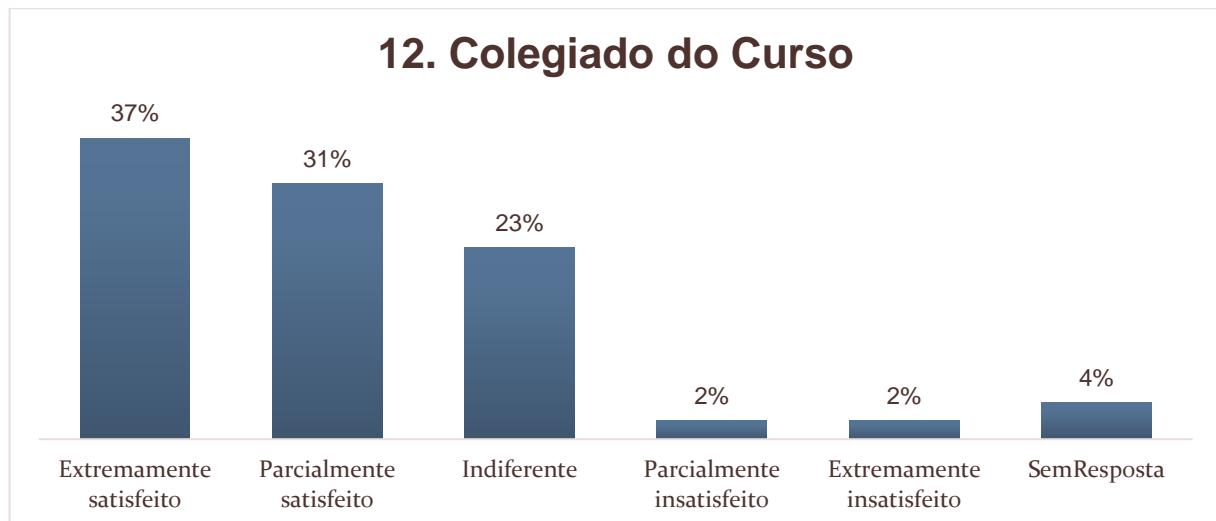
3.11 Estágio Supervisionado Obrigatório

A orientação e a produção dos resultados do estágio supervisionado obrigatório foram avaliadas com 60% de satisfação e apenas 4% parcialmente insatisfeitos. Mas teve entre respostas indiferentes e sem respostas o total de 35%.



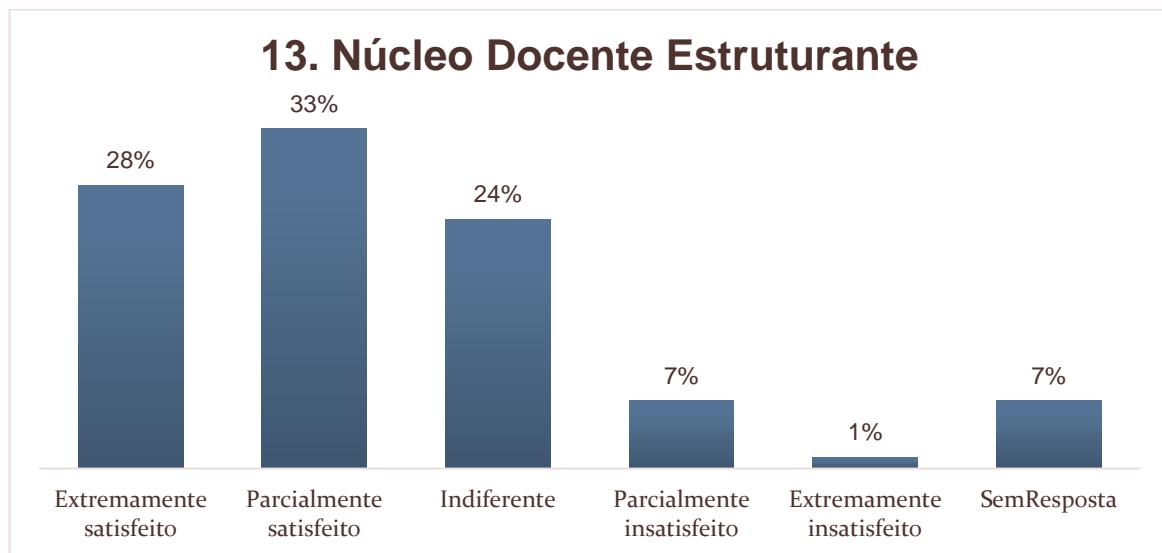
3.12 Colegiado do Curso

A atuação do Colegiado do Curso obteve a avaliação de 68% de satisfação e 4% de insatisfação. Talvez ainda por desconhecimento da atuação do colegiado somou-se 27% entre indiferente e sem resposta.



3.13 NDE – Núcleo Docente Estruturante

A atuação do NDE apresentou 61% de satisfação e 8% de insatisfação. Porém alcançou 31% entre indiferente e sem resposta.



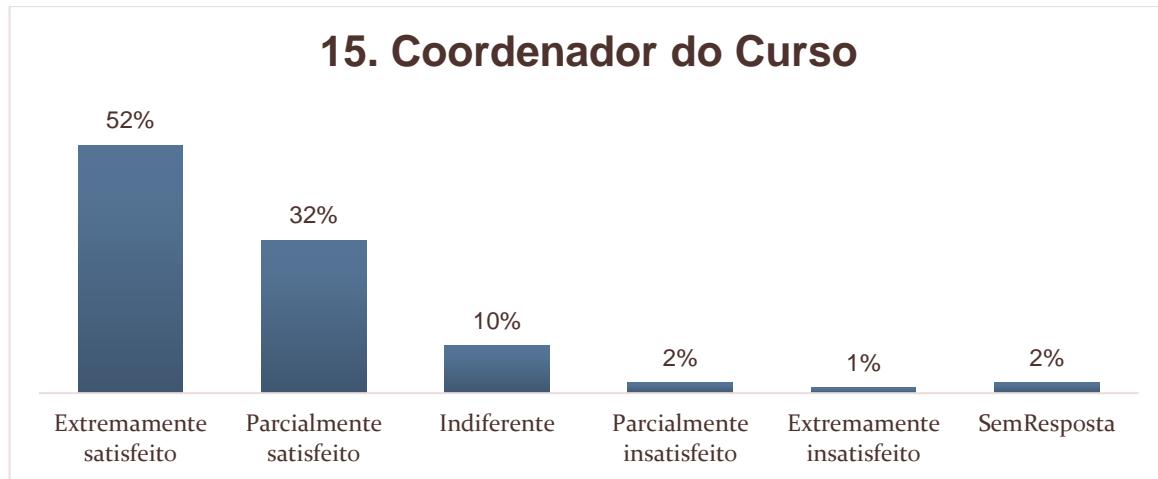
3.14 Atendimento do Secretário

O atendimento realizado pelo secretário obteve 76% de satisfação e apenas 7% de insatisfação. Porém apresentou 16% entre indiferente e sem resposta.



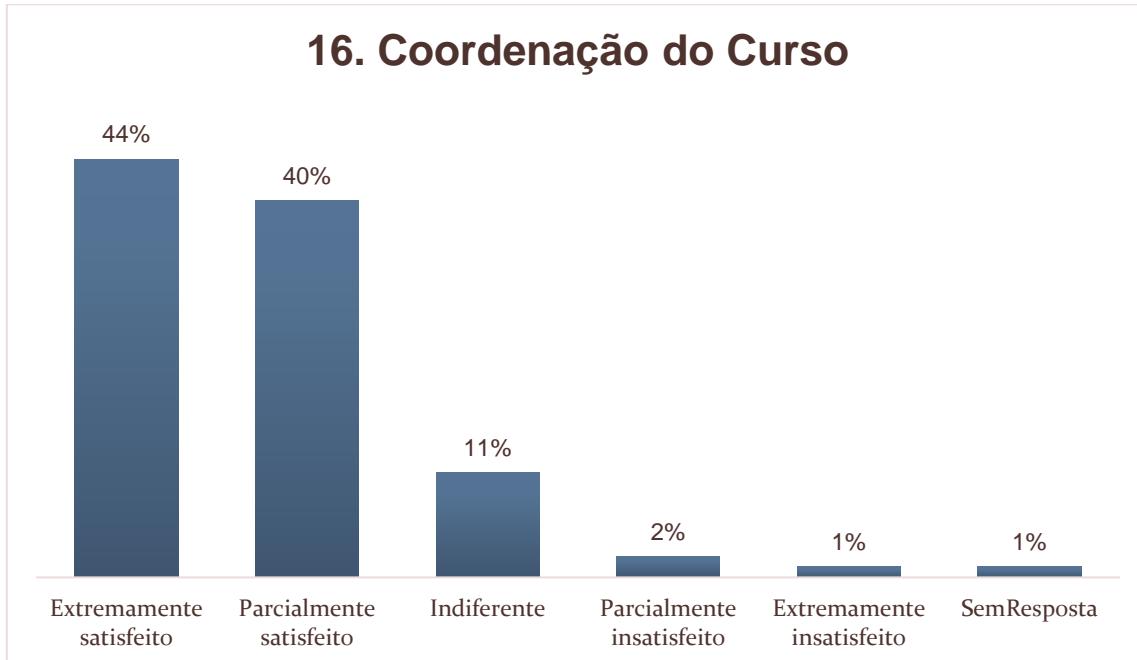
3.15 Atuação do Coordenador

A atuação do coordenador do curso apresentou 84% de satisfação e apenas 3% de insatisfação. Porém, 12% representam indiferente e sem respostas.



3.16 Coordenação do curso

A satisfação geral com a coordenação do curso alcançou 84% de satisfação e 3% de insatisfação. Entre indiferente e sem resposta apresentou 12%.



4. CONSIDERAÇÕES

Os resultados trazem as opiniões sobre a coordenadoria do curso de acordo com a participação dos discentes e docentes do curso de Sistemas de Informação da Universidade Federal Rural da Amazônia coletadas no período de 24 a 30 de janeiro de 2019.

As primeiras análises dos resultados demonstram uma excelente aceitação da atuação da coordenação do curso, coordenador e secretário. Porém, há alguns pontos a serem revistos e analisados com maior cuidado sobre questões do NDE, Colegiado do curso, estágio supervisionado, monitoria, TCC, entre outros. Ocorreram resultados sem respostas, porque decidiu-se não deixar obrigatório responder.

A comunicação entre a coordenadoria do curso junto aos docentes e discentes, também pode alcançar melhores avaliações, visto que apresentou um percentual de 18% de indiferente. E o diálogo é importante para novas perspectivas no processo de desenvolvimento do curso e na formação dos discentes.

Os melhores resultados foram referentes ao Coordenador e a Coordenação atingindo acima de 80% de satisfação de cada item avaliado. Para a coordenação esse relatório e demais análises deverão auxiliar ao encaminhamento de cada uma das atividades a serem realizadas para atender docentes e discentes do curso.

Esta avaliação surge para colaborar com o desenvolvimento do curso de sistemas de informação e auxiliar na gestão da coordenação. Como planejamento talvez seja necessário discutir a possibilidade de receber um feedback de todos os participantes através de uma questão aberta para tecerem seus comentários ou críticas, assim como continuar o processo de análise dos dados dessa primeira avaliação.

APÊNDICE 1

INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS APLICADO AOS DISCENTES

AVALIAÇÃO INTERNA DA COORDENADORIA DE CURSO

Prezado(a) aluno(a), responda, por gentileza, as questões a seguir. Sua participação nesta pesquisa nos ajudará a fazer uma Universidade cada vez melhor para você.

Gostaríamos de conhecer seu grau de satisfação para cada um dos aspectos abaixo.

Para todas as questões, utilize a escala onde:

"1" significa EXTREMAMENTE INSATISFEITO

"2" significa PARCIALMENTE INSATISFEITO

"3" significa INDIFERENTE (nem satisfeito, nem insatisfeito)

"4" significa PARCIALMENTE SATISFEITO

"5" significa EXTREMAMENTE SATISFEITO.

Quando considerar que não é possível avaliar o item, deixe-o em branco (sem resposta).

A avaliação é anônima (o aluno não será identificado).

Comissão de Avaliação designada pelo Colegiado do Curso de Sistemas de Informação:

Docentes:

Prof. Fabrício Garcia

Profa. Eulália Mata

Discentes:

Hygor Brito Pinto - 1º semestre SI

Kaio Fernando Do Amaral Taveira - 3º semestre SI

1.

1. Quanto à comunicação e relacionamento da coordenação com os discentes.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

2.

2. Quanto aos esclarecimentos da coordenação do curso, sobre aspectos acadêmicos (projeto pedagógico do curso, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros).

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

3.

3. Quanto à preocupação da coordenação com a infraestrutura disponível para o curso (salas, laboratórios, acervo bibliográfico, recursos materiais).

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

4.

4. Quanto à disponibilidade de horários definidos à coordenação de curso para atendimento e prestação de apoio aos alunos.

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

5.

5. Quanto ao grau de conhecimento da coordenação de curso, sobre os processos acadêmicos (requisitos, disciplinas, laboratórios, secretaria etc.).

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

6.

6. Quanto à suficiência e contribuição das atividades do estágio obrigatório para a formação do aluno.

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

7.

7. Quanto ao estímulo proporcionado pela coordenação aos alunos à realização de estágios complementares, donde os mesmos adquirem visão ampla e realista das atividades profissionais de sua área.

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

8.

8. Quanto ao estímulo da coordenação à participação dos alunos em projetos de pesquisa e iniciação científicas.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

9.

9. Quanto às atividades de monitoria que são ofertadas e sua adequação aos programas das disciplinas.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

10.

10. Quanto às orientações adequadas de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e a produção de resultados esperados.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

11.

11. Quanto às orientações adequadas dos Estágios Supervisionados Obrigatórios (ESO's) e a produção de resultados esperados.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

12.

12. Quanto à atuação do colegiado do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

13.

13. Quanto à atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante).

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

14.

14. Quanto ao atendimento prestado, pelo secretário do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

15.

15. Quanto à atuação do coordenador do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

16.

16. Quanto à satisfação geral com a coordenação do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

APÊNDICE 2

INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS APLICADO AOS DOCENTES

AVALIAÇÃO INTERNA DA COORDENADORIA DE CURSO - Docente

Prezado(a) professor(a), responda, por gentileza, as questões a seguir. Sua participação nesta pesquisa nos ajudará a fazer uma Universidade cada vez melhor para você.

Gostaríamos de conhecer seu grau de satisfação para cada um dos aspectos abaixo.

Para todas as questões, utilize a escala onde:

"1" significa EXTREMAMENTE INSATISFEITO

"2" significa PARCIALMENTE INSATISFEITO

"3" significa INDIFERENTE (nem satisfeito, nem insatisfeito)

"4" significa PARCIALMENTE SATISFEITO

"5" significa EXTREMAMENTE SATISFEITO.

Quando considerar que não é possível avaliar o item, deixe-o em branco (sem resposta).

A avaliação é anônima (o professor não será identificado).

Comissão de Avaliação designada pelo Colegiado do Curso de Sistemas de Informação:

Docentes:

Discentes:

Prof. Fabrício Garcia

Hygor Brito Pinto - 1º semestre SI

Profa. Eulália Mata

Kaio Fernando Do Amaral Taveira - 3º semestre SI

1.

1. Quanto à comunicação e relacionamento da coordenação com os docentes.

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

2.

2. Quanto aos esclarecimentos da coordenação do curso, sobre aspectos acadêmicos (projeto pedagógico do curso, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros).

Marcar apenas uma oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

3.

3. Quanto à preocupação da coordenação com a infraestrutura disponível para o curso (salas, laboratórios, acervo bibliográfico, recursos materiais).

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4.

4. Quanto à disponibilidade de horários definidos à coordenação de curso para atendimento e prestação de apoio aos docentes.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

5.

5. Quanto ao grau de conhecimento da coordenação de curso, sobre os processos acadêmicos (requisitos, disciplinas, laboratórios, secretaria etc.).

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

6.

6. Quanto à suficiência e contribuição das atividades do estágio obrigatório para a formação do aluno.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

7.

7. Quanto ao estímulo proporcionado pela coordenação aos alunos à realização de estágios complementares, donde os mesmos adquirem visão ampla e realista das atividades profissionais de sua área.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

8.

8. Quanto ao estímulo da coordenação à participação dos alunos em projetos de pesquisa e iniciação científicas.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5



9.

9. Quanto às atividades de monitoria que são ofertadas e sua adequação aos programas das disciplinas.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5



10.

10. Quanto às orientações adequadas de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e a produção de resultados esperados.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5



11.

11. Quanto às orientações adequadas dos Estágios Supervisionados Obrigatórios (ESO's) e a produção de resultados esperados.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5



12.

12. Quanto à atuação do colegiado do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5



12.

12. Quanto à atuação do colegiado do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

13.

13. Quanto à atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante).

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

14.

14. Quanto ao atendimento prestado, pelo secretário do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

15.

15. Quanto à atuação do coordenador do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

16.

16. Quanto à satisfação geral com a coordenação do curso.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5
